



1. PRESENTACIÓN

1.1. **CARRERA:** Maestría en Literatura Argentina

1.2. **NOMBRE DE LA ASIGNATURA, SEMINARIO, TALLER:** “Taller de Tesis I”

1.3. **CONTENIDOS MÍNIMOS DE LA ASIGNATURA, SEMINARIO, TALLER, SEGÚN EL PLAN DE ESTUDIOS (Exceptuados los idiomas modernos):** no se especifica.

1.4. **PROFESOR TITULAR Y EQUIPO DE CÁTEDRA:** Dra. Judith Podlubne

2. OBJETIVOS

1. Introducir a los maestrandos en los problemas específicos del campo de la investigación literaria y estimular la reflexión y discusión en torno a los saberes, creencias y valores teóricos e institucionales que la pautan y definen.
2. Proporcionar, en el marco de esa discusión, los instrumentos metodológicos, retóricos y procedimentales que los orienten en la formulación inicial del proyecto de investigación que dará lugar a la Tesis de Maestría.
3. Propiciar un ámbito de intercambio que los impulse a pensar y debatir, en el contexto de la comunidad de colegas, los posibles del propio proyecto de investigación, a partir de la lectura y la escucha críticas de los proyectos y avances de investigación presentados por los otros maestrandos.

3. PROGRAMA ANALÍTICO DE TEMAS Y BIBLIOGRAFÍA CORRESPONDIENTE

3.1 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO - METODOLÓGICA

El Taller de Tesis I tiene como función introducir a los maestrandos en los problemas específicos del campo de la investigación literaria y proveerles los recursos necesarios para



que puedan resolver la formulación inicial del proyecto de investigación que dará lugar a la Tesis de Maestría.

Los estudiantes que cursan este Taller se encuentran en condiciones de solicitar la admisión a la Carrera, instancia que requiere de la presentación de un proyecto de tesis acordado con el director. De allí que los objetivos generales del curso sean estimular la reflexión y discusión en torno a los saberes, creencias y valores teóricos e institucionales que definen y pautan la investigación literaria y proporcionar, en el contexto de esa discusión, los instrumentos metodológicos, retóricos y procedimentales que los orienten en la elaboración del proyecto.

A partir de la convicción de que el auténtico conocimiento es el que sabe de su provisoriedad constitutiva y experimenta en la conciencia crítica de sí mismo el reaseguro contra la reproducción de los saberes académicos y las metodologías de investigación establecidos, el Taller apunta a proporcionar herramientas conceptuales que fortalezcan el vínculo entre *conocimiento* y *escritura*, entre *conocimiento* y *autoinspección subjetiva*.

A pesar de que a comienzos de los años '70, Roland Barthes advertía ya sobre la necesidad de desbaratar la ficción que consiste en pretender que la investigación literaria se *expone*, pero no se *escribe*, es escasa todavía la bibliografía teórico-metodológica específica orientada a profundizar en las particularidades de una práctica definida por la *relación crítica* que sostiene con los valores comunicativos que la pautan como actividad social. Frente a esta escasez de estudios específicos, se apela a menudo a una notable cantidad de bibliografía teórica y aplicada, de enfoque lingüístico-discursivo, sobre comunicación científica y géneros académicos, producida como consecuencia del desarrollo que, desde la década del '90 en adelante, alcanzaron los estudios de posgrado en nuestro país. De allí que retomar e insistir en la diferencia barthesiana como una vía de entrada al Taller de Tesis I implique situarse desde el comienzo en el problema medular de la investigación literaria: el de la relaciones entre *teoría*, *método* y *objeto*, para interrogar, sin asimilar, la retórica de los géneros académicos desde la perspectiva del ensayo como forma (T.W. Adorno).

UNIDADES

3.1. La investigación literaria

¿Qué significa investigar? Algunas respuestas posibles. El "objeto" de estudio y los rumbos de la investigación: teoría, historia y crítica. El método como problema: del metalenguaje al "proceder metódicamente ametódico" (Adorno). Crítica y verdad. La escritura crítica como valor. Los usos de la teoría y la postulación crítica de conceptos teóricos. Las demandas de la investigación: entre el deseo de la escritura y el requisito de comunicar resultados y conclusiones. La tensión entre la retórica académica y el proceder ensayístico.



3.2. El proyecto de investigación

3.2.a. El proyecto como género discursivo. Identificación y recorte del tema. Su legitimidad, y proyección. La formulación del tema-título. El “estado de la cuestión”: su composición dialógica y su importancia en la delimitación del tema. El problema del “marco teórico”. Las decisiones teórico-metodológicas y su incidencia en el desarrollo de la investigación. La construcción del corpus: criterios de selección y alcances de las intervenciones críticas. Tesis de corpus, tesis de autor: algunas puntualizaciones

3.2.b. La reelaboración del tema en problema. Su factibilidad intrínseca. El planteo de las hipótesis iniciales: su formulación y articulación en el proyecto. La relación entre hipótesis y objetivos. El plan de trabajo y las cuestiones propedéuticas. Pautas generales para la redacción del proyecto: su dimensión argumentativa, estrategias de citación, formas de organización del corpus bibliográfico.

3.2 BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Adorno, Theodor W.: “El ensayo como forma”. En *Pensamiento de los confines* 1, 1998, pp. 247-259.

Barthes, Roland: “Los jóvenes investigadores” en *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura*. Barcelona, Paidós, 1987 [1984]

-----: “Escritores, intelectuales y profesores” en *¿Por dónde empezar?*. Barcelona, Tusquets, 1974.

Bajtín, Mijail: “El problema de los géneros discursivos” y “El problema del texto en la lingüística, la filosofía y otras ciencias humanas. Ensayo de análisis filosófico”. En *Estética de la creación verbal*. Madrid, Siglo XXI, 1982.

Botta, Mirta y Warley, Jorge: *Tesis, tesinas, monografías e informes*. Buenos Aires, Editorial Biblos, 2002.

Contreras, Sandra: “Intervención”. *Boletín* 11 del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria de la Facultad de Humanidades y Artes (UNR). Disponible en www.celarg.org

Dalmaroni, Miguel y colaboradores: *Dossier Proyecto de investigación. Materiales para la elaboración de un proyecto de investigación literaria*. Mimeo. Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.

Dalmaroni, Miguel (Dir): *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral, 2009.

Eco, Umberto: *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. México, Ed. Gedisa, 2001. [1977]



Gerbaudo, Analía.: *Ni dioses ni bichos. Profesores de literatura, curriculum y mercado*, Santa Fe, UNL, 2006.

Giordano, Alberto: "La crítica de la crítica y el recurso al ensayo" en *Boletín/6* del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria, Universidad Nacional de Rosario, octubre 1998.

-----: "Lo ensayístico en la crítica académica" en *Manuel Puig. La conversación infinita*. Rosario, Beatriz Viterbo Editora, 2001.

González, Horacio: "Elogio del ensayo" en *Babel. Revista de Libros*, Año III, Nº 18, agosto 1990.

Kohan, Martín: "Dos lecturas modernas recientes". *Boletín 11* del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria de la Facultad de Humanidades y Artes (UNR). Disponible en www.celarg.org

Klein, Irene (Coord.): *El taller del escritor universitario*. Buenos Aires, Prometeo Libros, 2007.

Robin R.: "Extensión e incertidumbre de la noción de literatura". En Angenot, M. y otros: *Teoría literaria*. México, Siglo XXI, 1993.

Mancuso, Hugo R.: *Metodología de la investigación en ciencias sociales. Lineamientos teóricos y prácticos de semioepistemología*. Buenos Aires, Paidós, 1999.

Starobinski, Jean: "La relación crítica". En *La relación crítica*. Edición revisada y aumentada. Buenos Aires, Nueva Visión, 2008.

-----: "¿Es posible definir el ensayo?". En *Cuadernos Hispanoamericanos* 575, 1998, pp. 31-40.

Selección de proyectos de investigación admitidos a la carrera (dossier preparado por el docente)

4. RÉGIMEN DE CURSADO Y EVALUACIÓN ESTABLECIDO

4.1 EVALUACIÓN Y CONDICIONES PARA LA REGULARIZACIÓN

Modalidad del seminario:

Atento a lo previsto para un espacio curricular como el Taller y conforme a los presupuestos establecidos en la Fundamentación de este programa, se prevé una dinámica de trabajo fundamentalmente interactiva entre docente y maestrandos y entre los propios maestrandos. La configuración de un grupo de oyentes y lectores, una comunidad de colegas, con quienes compartir dudas e inquietudes y contrastar los avances realizados, constituye una exigencia central para el progreso de la tarea de investigación.



El docente asumirá un rol orientativo, de coordinación, y alternará el desarrollo expositivo de los contenidos presentados con la propuesta de actividades individuales y grupales que tiendan a resolver las instancias previas a la delimitación del tema y la escritura del proyecto de investigación.

Será requisito para inscribirse al Taller completar una Ficha de Trabajo en la que el maestrando responderá a dos cuestiones preliminares, a partir de su formación académica y experiencia personal:

- a) ¿Qué significa investigar? ¿Cómo piensa la investigación literaria? Elabore una respuesta que de cuenta de sus convicciones y creencias.
- b) ¿Cuál es su tema de investigación? Elabore un abstract que incluya la formulación de un título posible y una breve consideración de las razones personales y/o académicas que impulsaron su elección.

Extensión máxima de cada respuesta: entre 200 y 250 palabras.

El propósito de esta ficha es conocer con anticipación los presupuestos e intereses de los maestrandos para planificar desde el inicio actividades que intervengan sobre esas convicciones.

A fin de crear las condiciones necesarias para la resolución de las actividades previstas, el desarrollo del Taller combinará encuentros grupales, integradores, en los horarios de cursada habitual, con reuniones individuales con el docente, en horarios de consulta a convenir. Los estudiantes que no residan en la ciudad podrán establecer estas reuniones a través de sesiones de chat o de skype. Entre las actividades a realizar, se proyectan: a) la exposición inicial de los temas presentados y las razones personales y/o académicas que impulsaron su elección; b) la lectura y el análisis comentado de proyectos de investigación admitidos en años anteriores; c) la elaboración de los “estados de la cuestión” correspondientes a cada tema y la reformulación de ese tema inicial en este nuevo contexto, d) la exposición de las decisiones teórico-metodológicas que contribuyeron a dicha elaboración y los obstáculos de distinta índole que fueron apareciendo, e) la formulación de un primer borrador del proyecto de investigación, f) la exposición de ese primer borrador y el comentario de algún compañero que presente sus valoraciones y sugerencias.

Considerando que los proyectos de investigación admitidos en la Carrera constituyen un documento de referencia y confrontación inestimable, tanto para la presentación y el desarrollo de los contenidos propuestos por el docente, como para la elaboración de los planes que deben presentar los maestrandos, se requerirá a los asistentes al Taller la lectura



y el conocimiento de todos los materiales seleccionados. El análisis crítico de cada uno de estos proyectos quedará a cargo de distintos equipos de trabajo y apuntará a la explicitación y evaluación de los presupuestos teóricos, críticos y metodológicos que sustentan su escritura. Cada equipo designará un comentador que expondrá las conclusiones generales.

Para la elaboración de los “estados de la cuestión” correspondientes a cada tema y la formulación del primer borrador del proyecto, se requerirá el asesoramiento y la supervisión de los tutores y se propondrán la reuniones individuales de los maestrando con el docente del Taller. En estas reuniones se trabajará en forma personalizada, a partir de los avances y las dificultades de cada uno, sobre el desarrollo de las distintas partes del proyecto.

En los encuentros de integración, cada maestrando expondrá las decisiones teórico-metodológicas que le permitieron una elaboración inicial del “estado de la cuestión”, los obstáculos de distinta índole con los que se fue encontrando y los alcances de la reformulación del tema. Avanzado el trabajo, en los últimos encuentros grupales, se les solicitará que presenten el primer borrador del proyecto de investigación completo. Estas exposiciones contarán con la coordinación del docente y tendrán en cada caso un comentador, que previa lectura del borrador, aportará sus valoraciones y sugerencias. Los comentadores serán elegidos previamente de acuerdo a las afinidades temáticas o teóricas o metodológicas entre los maestrandos.

Por último, a modo de **Actividad Complementaria**, de la tarea desarrollada en el Taller se planifica la realización de una “Jornada interna de discusión teórico-metodológica” con la participación de todos los estudiantes, tutores y directores de la carrera. La idea de la jornada es abrir a un espacio más amplio que el del Taller de Tesis I la discusión sobre los proyectos de investigación elaborados en ese ámbito, de modo tal de brindar a los maestrandos la oportunidad de exponer y defender sus hipótesis en el marco de la comunidad académico-profesionalizada --la de los profesores e investigadores en literatura, la de los críticos literarios.

4.2 CONDICIONES PARA LA PROMOCIÓN (Si existiese)

Asignatura sin promoción

4.3 EXAMEN FINAL.

ALUMNOS REGULARES

Se evaluará el Proyecto de Investigación que resulte de la cursada del Taller, junto con la participación en las exposiciones y discusiones desarrolladas en los encuentros grupales y los desempeños alcanzados en las reuniones individuales con el docente.



ALUMNOS LIBRES: no se contempla la posibilidad

FIRMA Y ACLARACIÓN DEL PROFESOR TITULAR O RESPONSABLE DE CÁTEDRA

Dra. Judith Podlubne